

Rechtspraak over auteursrechten en inkomsten uit nevenactiviteit

Meestal volgt de rechtspraak het basisprincipe van de administratie, af en toe heeft ze echter een andere visie:

- De bijdragen die een fiscaal adviseur bij een beroepsfederatie schrijft voor vaktijdschriften en waarvoor hij enkele honderden euro's ontvangt, worden belast als beroepsinkomsten (*Bergen, 26 juni 1998*). In dezelfde zin ook *Antwerpen, 1 december 1998* en *Rb. Gent, 7 december 2000*. Doordat het hof van beroep van Bergen (*26 juni 1998*) niet geantwoord had op het argument van de belastingplichtige, dat er quasi geen infrastructuur bestond voor de uitoefening van de nevenactiviteit, werd dit arrest door Cassatie verbroken (*Cassatie, 7 juni 1999*). Toch moet dit genuanceerd worden. Het schrijven en updaten door een bedrijfsrevisor van een 'handboek voor de bedrijfsadministrateur' en een 'praktische gids voor de BVBA' behoort niet tot de gewone taken van een bedrijfsrevisor. De activiteit vereiste geen bijkomende investering of infrastructuur. De ontvangen inkomsten worden als divers inkomen belast (*Gent, 19 mei 1994*).
- De vergoedingen, ontvangen voor het co-auteurschap van een wetboek, waarvan bleek dat de samenwerking al jarenlang bestond en er een geheel van vaak voorkomende verrichtingen was, worden niet meer beschouwd als een divers inkomen, maar wel als een bestendig beroepsinkomen (*Brussel, 30 april 1993*). De vergoedingen die een gepensioneerde belastingambtenaar ontvangt voor het bijwerken van een omvangrijk losbladig fiscaal werk worden, gezien de 'frequentie' van de bijwerkingen en omdat ze een 'constante intellectuele bedrijvigheid' vereisen, als beroepsinkomsten beschouwd (*Rb. Brugge, 28 november 2002*). In dezelfde zin besluit het hof van beroep te Gent, zijn de auteursrechten die een magistraat als coauteur van een losbladig wetboek ontving, beroepsinkomsten. Zijn taak bestond er immers in het wetboek bij te werken met nieuwe commentaar en rechtspraak en aan te passen aan de nieuwe wetgeving. Deze verrichtingen zijn volgens het hof voldoende talrijk en onderling verbonden en dermate 'frequent' dat ze als een doorlopende activiteit worden beschouwd (*Gent, 4 december 2002*). Zo ook is de rechtbank van eerste aanleg te Gent van oordeel dat de inkomsten die een topambtenaar van het Ministerie van Financiën verkrijgt uit het geven van fiscale voordrachten en het meewerken aan diverse fiscale publicaties als beroepsinkomen moeten worden belast. Uit de feitelijke omstandigheden bleek immers dat deze activiteiten kaderden in 'een geheel van verrichtingen die voldoende talrijk en onderling verbonden waren om een gewone en voortgezette bezigheid met beroeps karakter' uit te maken (*Rb. Gent 18 september 2003*).
- De auteursrechten die een bedrijfsrevisor (tevens hoogleraar) ontvangt uit jaarlijks uitgegeven en bijgewerkte handboeken, voordrachten en andere publicaties zijn te beschouwen als beroepsinkomsten (*Gent, 18 januari 1996*).
- 'Naburige rechten' of nevenrechten die een muzikant of acteur verkrijgt, zijn volgens de administratie en het Hof van Cassatie steeds beroepsinkomsten (*Ci.RH.241/519.702 van 14 maart 2001* en *Cassatie, 15 september 1997*). Naburige rechten zijn vergoedingen betaald aan uitvoerende kunstenaars van een auteursrechtelijk beschermd werk.